estion that the Government be granted a sum of under Demand V—Travancore University was put and

was made.

ND VI—GENERAL ADMINISTRATION CLUDING FINANCIAL SECRETARIAT, ACCOUNTANT GENERAL'S OFFICE AND LEGISLATIVE BODIES— Rs. 3,31,464.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 3,31,464 under Demand VI—General Administration excluding Financial Secretariat, Accountant-General's Office and Legislative Bodies.

PRESIDENT: I have been examining the list of cut motions. I find that they may be divided into three or four categories. The largest number of motions relate to the question of communal representation amongst the various grades and categories of public servants, Assistant Secretaries, Superintendents, clerks and so on. Practically it may be said that 60 per cent. of the total number of cut motions relates to communal representation. Instead of taking each one of these motions separately, I propose, with the leave of the House, that the general question of communal representation may be discussed under any one heading and the desires and the ideas of the House may be ventilated. Then there are certain specific matters like Mr. P. S. Mahomed's motion No. 252 about want of sympathy exhibited on a certain occasion and shorthand mistakes committed by shorthand writers and about the necessity for introducing the name Milad sheriff in the place of Bharawafat, which are what may be called comparatively less important subjects.

Then arises another important subject, the subject of corruption and general defects in the administration. I think it will conduce to the convenience of honourable members to have the first discussion for a certain time. There are two hours available for this Demand. One hour may be devoted to communal representation, 25 to 30 minutes to corruption, and another 30 minutes to general defects in the administration. Does that meet with the general desire of the House? Otherwise, if I go step by step, what would happen is, in all posibility the discussion on the subject of adequate communal representation among the Assistant Secretaries will take up the whole time and there will be nothing left for any other discussion. It is entirely for the leaders of the various parties and their followers to make up their minds on the matter. I am perfectly prepared to follow the normal course, if they so desire.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: To our party the suggestion of the Chair is acceptable.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : As for as possible, I shall call upon the members in the order in which they appear in the motion paper. Those who represent different points of view shall also be given scope, side by side, with the others to speak on the motion.

Motion No. 244.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI : Sir, I move the following motion :

"To reduce the allotment of Rs. 80,735 for Assistant Secretaries by Rs. 10."

My object is to point out the necessity of giving adequate communal representation among Assistant Secretaries. Even though the Government have accepted the principle of communal representation, it has not been properly worked up. When we analyse the appointments, we find that it is adhered more in the breach than in the observance of it. That is the real state of affairs in respect of that matter

PRESIDENT : Since there is a lot of public interest involved in the discussion of this topic, I propose to fix a time limit of 5 minutes each for every member to make his speech so that a fairly large number of members can participate in the discussion.

MR. P. I. MATHAI CHEMPARATHI : I have stated already that this cry of communal representation is based on economical, social and other factors governing every community as well as society. It is just and [illegible] Government should grant the request of the unrepresented [illegible] in the matter of appointments in the public service. In [illegible] to enjoy the privileges may be unwilling to part with [illegible] naturally those who do not enjoy such privileges will [illegible] them. So I do not blame any particular community. [illegible] the sentiments of all communities. My submission [illegible] communities who are placed in an advantageous situa[illegible] are holding such high position in the service, it will not [illegible] a liberal mind towards communities who are not [illegible] in the public service. The less said about it, the [illegible] I will merely draw the attention of the House to [illegible] questions Nos. 86 to 88 deal with that question. We [illegible] why there are so few permanent hands from the un[illegible] communities in the Public Service. I am sorry to find that [illegible] taken by Government to better the position of un[illegible] communities in the public service. In the list of those who [illegible] above, there is not one individual who is from the

MR. PADIYAR : community. During the last 3 years, nobody has been [illegible] that community though they come to nearly 4 lakhs in [illegible]. The same is the case with regard to Syrian Ca[illegible] show that though the principle has been accepted by [illegible] not been properly put into actual practice. With [illegible] I move the motion for the acceptance of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സെക്രട്ടറിമാരായി ഈഴവ സമുദായത്തിൽനിന്ന് യാതൊരാളും ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അടുത്തകാലത്തെങ്ങും അവർക്കു അവിടെ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗവും കാണുന്നില്ല. താഴ്ന്ന ഗ്രേഡുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ മിക്കവാറും ചില പ്രബലസമുദായങ്ങളുടെ കൈവശമാണിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈഴവർമുതലായ അവശ സമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് പ്രമോഷൻമൂലമെങ്കിലും അവിടെ പ്രവേശിക്കുവാൻ വളരെ വിഷമമായിരിക്കുന്നു. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ ഏതു വകുപ്പിനും വളരെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവാണ് ഈഴവസമുദായത്തിനുള്ളത്. എത്രയും വേഗത്തിൽ ആ കുറവിനെ പരിഹരിച്ചുതരണമെന്ന് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെപ്പറ്റി ആരെങ്കിലും ഇവിടെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ സാധാരണയായി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു പറയുന്ന മറുപടി അതിനു ശരിയായ പരിഹാരം ചെയ്തുകൊടുക്കാം എന്നാണ്. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസംതന്നെ ഏറക്കുറെ നശിച്ചുപോകത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു കാര്യമായി പിന്നീട് ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ, ഈ രാജ്യത്തു ശരിയായ നീതിതന്നെ നടത്തണമെന്നു ആഗ്രഹമുള്ള ഒരു മന്ത്രിപുംഗവൻ ഉള്ളിത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സംഗതി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വരാനിടയായതിൽ എനിക്കു വളരെ മനസ്താപമുണ്ട്. ഗവൺമെൻറു സർവീസിലുള്ള അവശ സമുദായങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഇതു കൊണ്ടുവരാതേയും നിവൃത്തിയില്ലാതായിപ്പോയി. ഈഴവർമുതലായ സമുദായങ്ങൾക്കു പബ്ലിക്കുസർവീസിലേതോളം പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാതിരുന്നതു അവരിൽ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർ വേണ്ടത്ര ഉണ്ടാകാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞു സമാധാനം പറയുക പതിവായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സമുദായത്തെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ, ജനസംഖ്യാനുപാതം നോക്കുമ്പോൾ കുറച്ചു കുറവായിട്ടാണ് കാണുന്നതെങ്കിലും ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കും ആവശ്യമുള്ള പരിക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവർ ആ സമുദായത്തിലുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു തന്നെ സമാധാനമായി ഗവണ്മെൻറു പറയുന്നതു കാണുന്നുണ്ട്. കാര്യക്ഷമതക്കുറവു കാര്യക്ഷമത ഒരു സമുദായത്തിനുമാത്രമുള്ളതല്ല. കുറവുകൾ എല്ലാ സമുദായത്തിലുമുണ്ട്. കാര്യക്ഷമതാപരമായി ഇപ്രകാരം അവശസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നതിൽ എനിക്കു അതിയായ മനസ്താപമാണുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ശരിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഈഴവർ മുതലായ സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും വളരെ ദൂരമായ അപേക്ഷകന്മാരെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. അനവധി അപേക്ഷകന്മാർ അവിടെ അപേക്ഷകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആ അപേക്ഷകളെല്ലാം സ്വീകരിച്ചു് കേവലം ഓരോ മെമ്മൊമാത്രം കൊടുത്തു് അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയിരിക്കയാണു്. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇതിലേക്കു അഡ്വൈസറി ബോർഡൊ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡൊ വച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ അസമത്വങ്ങൾക്കു യതൊരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാകുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അടുത്ത കാലത്തു് സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ വളരെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒഴിവു വരുന്നുണ്ടു്. ഇനി വരാനും ഇടയുണ്ടു്. ഒഴിവു വന്നയിടത്തു് ഒരു ഈഴവനേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. അതു് അപേക്ഷകന്മാരുടെ യോഗ്യതക്കുറവുകൊണ്ടാണൊ എന്നു് അറിയുന്നില്ല. റവന്യൂ ദേവസ്വം വിഭജനം കഴിഞ്ഞിട്ടു് ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ൨൦ കൊല്ലത്തോളമായി. അതിനുശേഷം ഒന്നൊ രണ്ടൊ പ്രവർത്തികാരന്മാരെ മാത്രമെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുപോലെ അക്കൗണ്ടാഫീസിലും സെക്രട്ടറിയേറ്റിലും ഈഴവരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ അസംബ്ലി എന്നു തുടങ്ങിയൊ അന്നുമുതൽ പരാതിപറയുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഇനി മേലാലെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധാപൂർവം പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഒരാളിന്റെ കാര്യക്ഷമത അയാൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമെ അറിയാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. അതിനുമുൻപു് അയാളുടെ യോഗ്യതയെപ്പറ്റി അറിയുവാൻ സാധിക്കയില്ല. ഈഴവസമുദായ അംഗങ്ങളുടെ ഈ അസമത്വത്തെ ഗവണ്മെൻറു എത്രയും വേഗം പരിഹരിച്ചതരുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു സംസാരിക്കുന്നതിനായി എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ എന്റെ മനസ്സു് നാനാവിധ വികാരങ്ങളാൽ വ്യഗ്രമായിത്തീരുന്നു. വർഗ്ഗീയചിന്തകൾക്കു—കേവലം വർഗ്ഗീയമായ ചിന്തകൾക്കു്—അതീതനായ ഒരുവനാണു് ഞാനെന്നു ഇതരസമുദായക്കാരും സമ്മതിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രതിനിധിസമിതികളുമായി എനിക്കു പതിനാറുകൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr Padiyara Joseph Kunin.]

ല്ലത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുണ്ട്. ഈ പഴമപരിചയത്തിൽ നിന്നും ഒരു കാര്യം മനസിലാക്കുന്നതിനു എനിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടുത്തെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യപ്രശ്നത്തിനു ഒരു പ്രതിവിധിയുണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ സമാധാനവും സംതൃപ്തിയുമുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നുള്ളതാണ് അക്കാര്യം. ഗവണ്മെൻറിന്റെ സതുരവും സർവപ്രധാനവുമായ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിതു. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന സകലവിധ അസ്വസ്ഥതകൾക്കും കാരണം. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യപ്രശ്നമല്ലാതെ മറെറന്നുമല്ല. പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ ഇപ്പോൾ അനർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങൾ കായ്ക്ഷമതാവാദവും പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ ശരിയായി പ്രാധിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവാദവുംകൊണ്ടു ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ട തമ്മിൽ കടിപിടികൂടി രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷം കലുഷിതമാക്കുന്നു. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പ്രസ്ഥാവിക്കുന്നതിനുമുൻപായിത്തന്നെ ചിലരുടെ ചില തെററിദ്ധാരണകൾ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറോ ഇവിടെയുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രബലസമുദായമോ എന്തെങ്കിലും അനീതിയൊ അപരാധമൊ ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് പബ്ലിക്കു സർവീസിലെ പ്രാതിനിധ്യവിഷയകമായി ചില സമുദായങ്ങൾ അസമത അനുഭവിക്കുന്നതെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. കേവലം ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ഈ അസമത ഉണ്ടായതെന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി പ്രസ്ഥാവിച്ചതു ശരിയാണെന്നു ഞങ്ങളും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ അസമത ഇനിയെങ്കിലും പരിഹരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണു അസമതപ്പെടുന്ന സമുദായാംഗങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

സർ, ഞാനംഗമായിട്ടുള്ള സമുദായത്തെപ്പററി ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇൻഡ്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ക്രൈസ്തവമതത്തിനു കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. വിസ്തൃതമായ ഇൻഡ്യാമഹാരാജ്യത്തിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ നാലിലൊന്നോളം ഈ ചെറുരാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂറിലാണു അധിവസിക്കുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ധനശക്തി, വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവയിൽ മറെറാരു സഹോദരസമുദായത്തേയും അതിശയിപ്പിക്കുന്നു. ഈ അഭിവൃദ്ധി ഇവിടെ ക്രിസ്തുമതത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജക്കന്മാരുടേയും തിരുവിതാംകൂർഗവണ്മെൻറിന്റേയും മതസഹിഷ്ണുതയും ക്രിസ്ത്യാനികളോടുണ്ടായിരുന്ന അനുകൂലമനോഭാവവുംകൊണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് ഞങ്ങൾ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നു. ഇവിടുത്തെ പ്രബലസമുദായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ ഞങ്ങളെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സഹായഹസ്തം ഇപ്പോഴും ഈ കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾക്കു നൽകണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥന. വിശാലഹൃദയരായ നായന്മാർ ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്തുതന്നിട്ടുള്ള സഹായങ്ങളെ ഞങ്ങൾ കൃതജ്ഞതാപൂർവം സ്മരിക്കുന്നു.

സർ, ഇവിടുത്തെ പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ കത്തോലിക്കർ, മഹമ്മദീയർ, ഈഴവർ മുതലായ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു അവർ ഇന്ന് അർഹിക്കുന്നത്ര പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പരിതാപകരമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. സർ, അതേപ്പറ്റി ചോദ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ അതു ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറി മറുപടിപറയും. ആ സമുദായങ്ങൾക്കു പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ മുൻപു പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണം ചരിത്രപരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവരെ ധാരാളമായി ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ച് അവരുടെ അസമത പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ട്? ൧൯൨൧, ൧൯൨൨, ൧൯൨൩, ൧൯൨൪ ഈ ആണ്ടുകളിൽ നടന്ന നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചരിത്രപരമായ എന്തുകാരണങ്ങളാണുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അസമതപ്രസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റു നിശ്ചയമായും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെ അക്ഷന്തവ്യമായ ഒരപരാധം തന്നെയാണ്.

സർ, രണ്ടു മൂന്നു ദിവസങ്ങളായി ഇവിടെ ഞങ്ങൾ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വർഗ്ഗീയമായ പട്ടിക ആവശ്യപ്പെടുകയും അതേപ്പറ്റി ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരിൽ പലരും അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരിൽ ചിലരും അങ്ങുതന്നെയും നെറ്റി ചുളിക്കുന്നതായി ഞങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റു സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു് എത്രത്തോളം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അങ്ങേ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങയുടെ വിവിധജോലികൾക്കിടയിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേധാവികൾ വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യതത്വമനുസരിച്ച് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. സ്ഥിതിഗതികൾ എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നുവെന്നു അങ്ങേ ശരിക്കു മനസിലാക്കുന്നതിന് ഇപ്രകാരമുള്ള ഉപചോദ്യങ്ങൾ പ്രയോജനീഭവിക്കുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : That is well understood.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ഇതരമതസ്ഥരെയെല്ലാം പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് അസമതലസമുദായാംഗങ്ങളെ തൽസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കണമെന്നാണോ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നും കാര്യക്ഷമതയെ അശേഷം പരിഗണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലേയെന്നും ചിലർ ഞങ്ങളോട് ചോദിക്കാറുണ്ട്. യോഗ്യതതുല്യമായിരിക്കുമ്പോൾ അസമതലസമുദായാംഗങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൾക്ക് പ്രാഥമ്യം നൽകണമെന്നുമാത്രമെ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അങ്ങനെ ഇപ്പോൾ ചെയ്തുവന്നില്ലെന്ന് ഫ ഫ ഫ, ഫ ഫ ഫ ഫ, ഫ ഫ ഫ ന, ഫ ഫ ഫ ർ എന്നീ ആണ്ടുകളിൽ നടന്നതായ നിയമനങ്ങളിൽ നിന്നും വിശദമാകുന്നുണ്ട്. കാര്യക്ഷമതയെന്നുള്ളത് ഒരു പ്രത്യേകസമുദായത്തിന്റെ സ്വത്തോ കുത്തകയോ അല്ലല്ലോ. കാര്യക്ഷമത എന്ന പദപ്രയോഗംകൊണ്ട് പരീക്ഷായോഗ്യതയെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് അസമതലമനുഭവിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിൽ മറ്റൊരു സമുദായത്തിലുമുള്ളതുപോലെ യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളുണ്ട്.

പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിൽ ഇന്ന് വിവിധസമുദായങ്ങൾക്കും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ വിവിധവശങ്ങളെയും പ്രദ്യോതിപ്പിക്കുന്ന ചിലകണക്കുകൾ ഈ സഭയുടെ അറിവിനായി ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇതിൽ നിന്നും ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ മനസിലാക്കാവുതാണ് ഫൻന ഫ-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് അന്ന് ആകെയുണ്ടായിരുന്ന ഫ ർ ർ ന പ്രധാന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഓരോ സമുദായത്തിനും ജനസംഖ്യാനുപാതികം കിട്ടേണ്ടതിന്റെയും ഓരോ സമുദായവും ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ കരസ്ഥമാക്കിയിട്ടുള്ളതിന്റെയും ക്രോടതലായി ഓരോ സമുദായവും കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥാനങ്ങളുടെയും ഒരു കണക്കാണ് ഇത്.

സമുദായം	ജനസംഖ്യാനുപാതികം കിട്ടേണ്ടത്	ഇപ്പോൾ കരസ്ഥമാക്കിയിട്ടുള്ളത്	അധികം കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.
ബ്രാഹ്മണർ.	ഫൻ	ർ ർ ന	ർ ഠ ർ
നായന്മാർ	ഠ ള ഫ	ന സ ഠ	ഫ ർ ഫ
ആംഗ്ലിക്കരും മാത്തോമ്മാക്കാരും	സ ള	ഠ സ ള	ഠ ഠ ഠ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇങ്ങനെ ഈ മൂന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്കും അനർഹമായ വിധത്തിൽ അമിത മായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ജനസംഖ്യയിലൊ വിദ്യാ ഭ്യാസത്തിലൊ ധനസ്ഥിതിയിലൊ തിരുവിതാംകൂറിലെ മറെറാരു സമുദാ യത്തിനെറയും പിന്നിലല്ലാത്ത കാത്തോലിക്കർക്കു ജനസംഖ്യാനുപാ തികം കിട്ടേണ്ടതു ൨൫൬ (ഇരുന്നൂററിമുപ്പത്തൊന്നു) സ്ഥാനങ്ങളാണു്. ഇപ്പോൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു് ൬൫ അതായതു ൧൯൧ സ്ഥാനങ്ങൾ കുറവാണു്. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് മൊത്തത്തിൽ ജനസംഖ്യാനുപാതികം ലഭിക്കേണ്ട സ്ഥാനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കത്തോലിക്കരുടെ ത ലമുടിയെണ്ണിക്കൊണ്ടു മറു ക്രൈസ്തവവിഭാഗക്കാർ കത്തോലിക്കരുടെ സ്ഥാനങ്ങൾ അപഹരിച്ചെടുത്തുവെന്ന മാത്രമാണു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. ആംഗ്ലിക്കരും മാർത്തോമ്മാക്കാരുംകൂടി കൂടുതലായി കൈവശപ്പെടുത്തി വ ച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ൨൩൦ സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും ൧൯൦ സ്ഥാനങ്ങൾ കത്തോലിക്കക്കു കൊടുക്കുമ്പോൾ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിലെകണക്കു ശരിപ്പെടുന്നതാണു. ഇതിനെ നായർ സമുദായം എന്തിനു് എതിർക്കു ന്നു. ഇനി ൧൭ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ തരം തിരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പട്ടിക ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

സമുദായം	ജനസംഖ്യാനുപാതികം കിട്ടേണ്ടതു്.	ഇപ്പോൾ കരസ്ഥമാക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.	
ബ്രാഹ്മണർ.	൯	൩൨	൩൧ കൂടുതൽ
നായന്മാർ.	൬൪൯	൭൦൩	൫൪ കൂടുതൽ
വെള്ളാളർ.	൬൨	൭൫	൧൩ കൂടുതൽ
മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ.	൭൪	൯൬	൩൨ കൂടുതൽ
ആംഗ്ലിക്കർ.	൬൫	൭൪	൯ കൂടുതൽ
മറു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറുകാർ.	൭൯	൯൩	൧൪ കൂടുതൽ
യാക്കോബാക്കാർ.	൫൮	൫൭	൧ കുറവു്
ലത്തീൻകത്തോലിക്കർ.	൯൭	൭൩	൨൪ കുറവു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr Padiyara Joseph Kunju.]

സമുദായം	ജനസംഖ്യാനുപാതികം കിട്ടേണ്ടതു്.	ഇപ്പോൾ കരസ്ഥമാക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്	വ്യത്യാസം
സുറിയാനികത്തോലിക്കർ.	൬൬	൧൫	൫൧ കുറവു്
ഈഴവർ.	൧൯൦	൧൫	൧൫൫ കുറവു്
മുസ്ലീം.	൫൧	൫	൪൬ കുറവു്

ഇതിനും പുറമേ നൂറുരൂപയും അതിൽ കൂടുതലും ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ജനസംഖ്യയിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിനു എത്രവീതം ഓരോ സമുദായവും ഇപ്പോൾ കരസ്ഥമാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നു കാണിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പട്ടിക ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

സമുദായം.	ജനസംഖ്യയിൽ ഒരുലക്ഷത്തിനു് നൂറുരൂപയും അതിൽ കൂടുതലും ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു്
പരദേശബ്രാഹ്മണർ.	൯൦൯
മാത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികൾ.	൭൬
മറുപ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ	൩൬
വെള്ളാളർ.	൩൯
ആംഗ്ലിക്കൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ.	൨൭
നായന്മാർ.	൨൩
യാക്കോബായക്രിസ്ത്യാനികൾ.	൧൬
ലത്തീൻകത്തോലിക്കർ.	൯
സുറിയാനികത്തോലിക്കർ.	൫.
ഈഴവർ.	൨
മുസ്ലീങ്ങൾ.	൨

നൂറുരൂപയും അതിൽകൂടുതലും ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികം വീതിക്കുന്നതായാൽ ഒരു ലക്ഷം ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു സമുദായത്തിനു പതിനേഴു ഉദ്യോഗങ്ങളാണു് കിട്ടേണ്ടതു്.

PRESIDENT; The honourable member has only four minutes more.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, എനിക്ക് ഈ കണക്കുകൾ വായിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ സമയം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

PRESIDENT: As I have said the honourable member has exceeded his time. But I shall give him one or two minutes more in consideration of the labour involved in the preparation of such a statement.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, നൂറുരൂപയിൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏതു വീതം ഓരോ സമുദായത്തിനും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് കാണിക്കുന്ന ഒരു പട്ടിക ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

സമുദായം	ജനസംഖ്യ	സാക്ഷരർ
ബ്രാഹ്മണർ	൫ ൪, ൨ ൪ ൨	൨ ന, ൪ ന ൨
നായന്മാർ	൨൫, ന൨൫, ൪ ൨ ൨	ന, ൦ ൨൫, ൨ ൨ ന
വെള്ളാളർ	ന൯, ന൨ ൬	൨ ന, ന൦ ന
ഈഴവർ	൨൫, ന൯, ൨൫ ന ന	൨, ൨൫, ൦ ൪ ൬
മുസ്ലീങ്ങൾ	ന, ൫ ന, ൨ ൬ ൪	൪ ൨, ൨൫ ൦ ൨

	ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ	ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം
ബ്രാഹ്മണർ	൨൫ ൨ ന	൨ ൫ ൨ ൦
നായന്മാർ	൨ ൨൫, ന൦ ന	൨ ന, ൨ ൨൫ ൨
വെള്ളാളർ	൨ ൯ ൨ ൯	൨ ൦ ൨ ൨൫
ഈഴവർ	൫ ൨ ൦ ൨	൨൫ ൯ ൪
മുസ്ലീങ്ങൾ	൨ ന൦ ൬	ന൦ ൨

PRESIDENT : Will the honourable member read the last figures again?

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU :

	ജനസംഖ്യ	സാക്ഷരർ
മുസ്ലീങ്ങൾ	ന, ൫ ന, ൨ ൬ ൪	൪ ൨, ൨൫ ൦ ൨
യാക്കോബാക്രിസ്ത്യാനികൾ	ന, ന൬, ൬ ൫ ൨	൨, ൨ ൨; ൨൫ ൯
മാത്തോമ്മാക്കാർ	൨, ൪ ൨, ൪ ൨൫ ന	ന൪, ൫൨൫ ൫
ആംഗ്ലിക്കർ	൨൫ ൫, ൨ ന൨	൨ ൨, ൯ ൨ ന
മറവൻപ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ	൨, ൨ ൨൫, ൬ ൨ ൫	൪ ന, ൫ ന൪
ലഞ്ചിൻകത്തോലിക്കർ	ന, ന൦, ൨ ൨ ൬	ന൨, ന ൬ ൨
സുറിയാനികത്തോലിക്കർ	൪, ൪ ൯, ൨ ൬ ന	൨, ൫ ൫, ന ന ൨

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Padiyara Joseph Kunju.

	ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവർ	ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം
മുസ്ലീങ്ങൾ	൧,൫൦൬	൫൦൧
യാക്കോബായക്കു സ്വീകരിയർ	൭,൨൪൧	൧,൫൭൧
മാത്തോമ്മാക്കാർ	൫,൫൭൭	൭൫൯
ആംഗ്ലിക്കർ	൫,൪൨൨	൧൨൨
മറ്റുപ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ	൫,൯൯൧	൭൯൭
ലത്തീൻകത്തോലിക്കർ	൭,൫൩൭	൪൫൯
സുറിയാനികത്തോലിക്കർ	൬,൭൫൬	൪൧൫

MR. K. R. NARAYANAN (*Vaikom cum Kottayam*) : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻതാങ്ങുന്നു. ക്കടെക്കടെ ഈ സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന ദിവാൻ പ്രസിഡൻറു അവർകളുടെ വിലയേറിയ സമയം മിനക്കെടുത്തേണ്ടിവരുന്നതിൽ വളരെ മനസ്ഥാപമുണ്ട്. എന്നാൽ മരണത്തിന്റേയും ജീവിതത്തിന്റേയും മദ്ധ്യേകിടന്നു പിടയുന്നവൻ വേദനപ്പെട്ടുകരയുന്നതു് വെറും സ്വാഭാവികമാണു്. ഞങ്ങളുടെ വാദങ്ങൾ തീവ്രങ്ങളാകുന്നെന്നു് പറയുന്നവർ ആ സാധുവിന്റെ കരച്ചിലിൽ സംഗീതം കേൾക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണു്. പബ്ലിക്കുസർവീസ്സിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ നിയമന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും മറ്റും എത്ര പ്രാവശ്യംപറഞ്ഞാലും മതിയാകാത്തനിലയിൽ പരിതാപകരമാണു്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ ജോസഫ് കുഞ്ഞു് ചിലസമുദായങ്ങളുടെ നില കാണിക്കുവാൻ പലതരത്തിലുള്ള കണക്കുകൾ ഇവിടെ വിശദമായി പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ നില പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്നുപറയേണ്ടതു എന്റെ ഒരു വലിയ ചുമതലയാണു്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ നീതിയും, കാരുണ്യവും ഞങ്ങളുടേമേൽ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ഉയരുവാൻ കഴിയാത്തവണ്ണം ഞങ്ങൾ പാതാളത്തിലാണു്. പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിന്റെ പൗർവ്വർഹൌസ് എന്നു പറയാവുന്ന സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ മൂന്നു സിക്രട്ടറിമാരുള്ളതിൽ ഒരൊറ്റ ഈഴവനും ഇല്ല. ആറു അസിസ്റ്റൻറു സിക്രട്ടറിമാരുണ്ടു്. മറ്റുള്ളവക്കു് കണ്ണേറു കൊള്ളാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും ഒരു ഈഴവനുമില്ല. ഒൻപതു സൂപ്രണ്ടന്മാരിൽ ഒറ്റ ഈഴവനുമില്ല. പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടേയും കേന്ദ്രസ്ഥാനമായ സെക്രട്ടേറിയേറ്റിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സമുദായമായ ഈഴവരുടെ നില ഈ സ്ഥിതിയിലാണെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്കിൽ മറ്റുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഞങ്ങളുടെ നില എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. നാമമാത്രമായ പ്രാതിനിധ്യം പോലുമില്ലാത്ത ഞങ്ങളുടെ അവകാശവാദങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടു വരുമ്പോഴും അതു പൂർണമായും സമയം കളയാനുള്ള വിദ്യയായും അതിനെ കണക്കിലും തോന്നുന്ന എങ്കിൽ മനസ്സാപിക്കയല്ലാതെ ഞങ്ങളെന്തുചെയ്യും? 1000 രൂപാക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ളവർ 6 പേരുണ്ടെന്ന് ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചല്ലോ? ഈ ഫ്രെൻറെ ആറിലൊരു ഭാഗം ജനസംഖ്യവച്ചുനോക്കിയാൽ ഞങ്ങൾക്കുകിട്ടണം. ഈ 6 ഫ്രൻ കേവലം ഉദ്യോഗമാത്രമാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു. ഞങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവു് മനസിലാക്കുന്നതിന് ഒരവശംകൂടി നമുക്കു പരിശോധിക്കാം. ഇവിടെ മൊത്തത്തിൽ 12,000 ഉദ്യോഗങ്ങളുള്ളതിൽ 4,000 ഒരു സമുദായത്തിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. അതു് ഏതു സമുദായമാണെന്നും അന്യസമുദായങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് എന്തുമാത്രം കൂടുതലാണെന്നും എടുത്തുമറും പറഞ്ഞാൽ വർഗീയവിദ്വേഷത്തിന്റെ ഒരുവിത്തുരമായ വരുമെന്നുകരുതി ഞാനതിനുമുനിയുന്നില്ല. ഈ 4,000 ഉദ്യോഗം ഒരു സമുദായം മോണോപ്പളിയായി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ സമുദായത്തേക്കാൾ കുറച്ചുകൂടി ജനസംഖ്യയുള്ള ഈഴവക്ക് 1500 ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രമുള്ളതു എത്ര പരിതാപകരവും സങ്കടകരവുമായ ഒരു നിലയാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറു് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് പബ്ലിക്കുസർവീസുകമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പബ്ലിക്കുസർവീസുകമ്മിഷണർ ലോവർ ഡിവിഷനിൽ ശരിയായി നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും നിയമിച്ചവരിൽ അധികം പേരും സർവീസിലില്ലാ. സർവ്വീസ്റൂൾ 14 പ്രയോഗിക്കുന്ന രീതികൊണ്ടും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കു ജാതിസ്നേഹം കാണിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടുമാണു ഈ വിധം വന്നുചേരുന്നതു്. ഇൻറർമീഡിയറ്റുഡിവിഷനിൽ 14 പുതിയ പേരെനിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമതനോക്കിയാണെന്നും ഗവണ്മെൻറു പറയുന്നു. കാര്യക്ഷമതാപരീക്ഷയിൽ ആ സ്ഥിതിക്ക് ഫസ്റ്റുമതൽ പാസായ ഒരീഴവൻ കുറച്ചുദിവസത്തെ സേവനവും കഴിഞ്ഞു സർവീസിനുവെളിയിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ 200-ാമതു പാസായ നായരും 300-ാമതു പാസായ ബ്രാഹ്മണനും 15-ാമതു പാസായ ക്രിസ്ത്യാനിയും സർവീസിൽ ഇരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan]

അങ്ങിനെയുള്ള പബ്ളിക്കുസർവീസു പരീക്ഷകൊണ്ടെന്താണുപ്രയോജനം. ൧,൬൦൦ ആളുകളെച്ചേർത്തു് കമ്മീഷണർ ഒരു പരീക്ഷ നടത്തിഎന്നു വിചാരിക്കുക. അതിൽ ൪൦൦ പേർ പാസായിഎന്നും വിചാരിക്കുക. ൫൦൦ പേർ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞസമുദായത്തിൽ പെട്ടവരാണു്. ഈ ൫൦൦ പേരിൽ ൧൦൦ പേരെപ്പോലും നിയമിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് രണ്ടാമതൊരു പരീക്ഷ നടത്തി കുറെപ്പേരെഎടുക്കണം. ഒന്നാംബാച്ചിൽ പാസായ ഈഴവരും അവരെപ്പോലെയുള്ളവരും വെളിയിൽനിൽക്കുമ്പോൾ രാംബാച്ചിൽ പാസായവർ സർവീസിലിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞകാര്യങ്ങളാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമനത്തിലും ഞങ്ങളെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വെറും പൂജ്യംതന്നെയാണു് ഫലം. പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നടത്തിയ നിയമനത്തിൽ ഞങ്ങളോടു കാണിച്ച നഗ്നമായ പക്ഷപാതം—ഞങ്ങളോടു കാണിച്ച അക്ഷന്തവ്യമായ അനീതി—എത്രയുംഭീമമാകുന്നു. ആറുപേർക്കു് സബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരായി പ്രമോഷൻകൊടുത്തു അതിൽ ഈഴവനില്ല. നാലുപേരെ വെളിയിൽനിന്നും എടുത്തു. അതിലും ഈഴവനില്ല. നാന്നൂറിൽപരം കാൻസ്റ്റബിൾമാരെ എടുത്തതിൽ ഈഴവർക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്നതു് ൪ർ ഉദ്യോഗങ്ങൾ മാത്രമാണു്. അതേഅവസരത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം വളരെയുള്ള ചില സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ വളരെ ആളുകളെ എടുത്തു. ഒരു ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരുപരീക്ഷയും പാസാകാത്ത ഒരു നായരാണു്. നാലു സബ്ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരിൽ ൨ പേർ മുഹമ്മദീയരായിപ്പോയതു പ്രത്യക്ഷത്തിൽ പക്ഷപാതമായിതോന്നും. എന്നാലും ആ സമുദായംപ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞതാണെന്നു സമാധാനിക്കാം. ആ സമുദായത്തോടു ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ കാണിച്ച നീതിബോധം ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് കേവലം ശൂന്യമായതാണു് ഗവണ്മെൻറിനു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്. ഈ കണക്കുകൾ എല്ലാംകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ നില പരിതാപകരമാണെന്നു് കാണാവുന്നതാണു്. അനവധിലക്ഷങ്ങളുടെ ന്യായമായ ഈ ഉദ്യോഗവാദങ്ങൾ സങ്കുചിതങ്ങളാണെന്നും ദേശീയവിരുദ്ധമാണെന്നും ചിലർ പറയുന്നു. ഇവിടെ ൫ ൧൯ ലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ടു്. ഇതിൽ അമിതപ്രാതിനിധ്യമുള്ളവർ ൧൧ ലക്ഷംമാത്രമേയുള്ളു. ഈ പതിനൊന്നു ലക്ഷത്തിന്റെ വാദം നാഷണലിസമാണെന്നും ബാക്കിയുള്ള ൪൧ ലക്ഷത്തിന്റെകാര്യം നാഷണലിസത്തിനു എതിരാണെന്നും പറയുന്നതു് വളരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കഷ്ടമാണ്, അതു സത്യവിരുദ്ധവുമാണ്. നാഷണലിസത്തിന്റെ ചരിത്രപരമായ വളർച്ചയും ആ പേരിന്റെ അർത്ഥമനുസരിച്ചുള്ള വ്യാഖ്യാനവും പറയുകയാണെങ്കിൽ ഏ ക ലക്ഷത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള നാഷണലിസം. അല്ലാതെ ഏ ക ലക്ഷത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെമാത്രം സംരക്ഷിക്കുന്നതല്ല. എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കാനുള്ളതു് എല്ലാവർക്കുംകൊടുക്കണം. ദൈവത്തിനുകൊടുക്കാനുള്ളതു് ദൈവത്തിനും സീസറിനു കൊടുക്കാനുള്ളതു് സീസറിനും കൊടുക്കുക. അതാണ് വിശ്വവിശാലമായ നാഷണലിസം. ഈഅവസരത്തിൽ ഒരുകാര്യംകൂടി പറയാം. നായർസമുദായത്തിന്റെ ഇവിടത്തെ നില ഞങ്ങൾക്കറിയാം. അവരുടെ ചരിത്രം എങ്ങിനെയുള്ളതാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. അവർക്കു രാഷ്ട്രത്തിൽ ഇന്നു എത്രമാത്രം ശക്തിയുണ്ടെന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ഇതെല്ലാംഅറിയുന്ന ഞങ്ങൾക്കു ഒരുകാര്യംകൂടിയറിയാം. ഞങ്ങളെ സമുദായവാദം പഠിപ്പിച്ചതു് നായന്മാരാണെന്നുള്ളതാണ് ആ ഒരുകാര്യം. പരദേശബ്രാഹ്മണർ അമിതപ്രാതിനിധ്യം കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ മലയാളി മെമ്മോറിയൽ വഴി അവരുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി വാദിച്ച നായർ നേതാക്കന്മാരുടെ കാലടികൾതന്നെയാണ് ഇന്നു ഞങ്ങൾ തുടരുന്നതു്. അന്നു ഞങ്ങളെ ഈ ന്യായവാദംപഠിപ്പിച്ച നായർസമുദായം അന്നത്തെ പരദേശബ്രാഹ്മണർ പറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലാ ഒരുകാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിനുമുമ്പു നടന്ന ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗത്തിൽ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് ഇവിടെ ഉൽഭവിക്കാൻ കാരണമായിട്ടുള്ളതു സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം അനുവദിച്ചതുകൊണ്ടാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം അനുവദിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും ഒരു മാന്യൻ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറ്റുകാൺഗ്രസ്സ് ഞാൻ അറിയുന്നിടത്തോളം സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യമെന്നു കേട്ടാൽ ശക്തിയായി എതിരുക്കുന്ന മി. പട്ടം താണുപിള്ള, സമുദായപ്രാതിനിധ്യമെന്നു കേട്ടാൽ ശക്തിയായി എതിരഭിപ്രായം എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന മി. എ. നാരായണപിള്ള, സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദമെന്നു കേട്ടാൽ കഠിനകഠിനം എതിരുക്കുന്ന മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, ആ പദശ്രവണമാത്രയിൽ വാസവദത്തയുടെ സന്ദേശംകേട്ട ഉപഗുപ്തനെപ്പോലെ കാതുകൊണ്ടുപൊത്തും മി. രാമചന്ദ്രൻ, ഇവരെല്ലാം സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദികളുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവരാണോ? ഒരിക്കലുംഅല്ല. അവരും സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദികളും ഉത്തരവാദിത്വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ണ്ടുവങ്ങളിലാണെന്നില്ലെന്നതു. അതുകൊണ്ടു സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം അനാവശ്യമായതുകൊണ്ടു സ്റ്റേറ്റു കാൺഗ്രസ്സ് ശക്തിപ്പെട്ട എന്നുപറയുന്നതു ശരിയല്ല. നായന്മാക്കും മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും ബ്രാഹ്മണർക്കും പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ വലിയ നില വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെയെല്ലാം ഹിറ്റ്‌ലറിസം എടുത്തു പിരിച്ചയക്കണമെന്നു ഞാനും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നില്ല. അവർ അവിടെ ഇരിക്കട്ടെ. അവരെ ഞാനും കുറപ്പെടുത്തുന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇനി ഉണ്ടാകുന്ന നിയമനങ്ങളിലെങ്കിലും പ്രാതിനിധ്യംകുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ മുൻഗണനകൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്തിനു വേണ്ടി ചോദിച്ച മി. ജഫമണിനാടാരുടെ ഒരു ചോദ്യത്തിനു മി. സി. വി. ചന്ദ്രശേഖരൻ മറുപടിപറഞ്ഞപ്പോൾ മറെവിടെയെങ്കിലും ഈ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം ഉണ്ടോ എന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ ചോദിക്കയുണ്ടായി. ഇതു ഇഞ്ചിനീയറിംഗുകാളേജിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ഇൻഡ്യയിലും, ലോകത്തെങ്ങും കാളേജുസമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അദ്ദേഹം സമർത്ഥമായി മറുപടിയുംപറഞ്ഞു. യൂറോപ്പിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദമില്ല. എന്തുകൊണ്ടു? അവിടെ സമുദായമില്ല. സമുദായമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അവിടെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദവുമില്ല. സമുദായങ്ങളും അവതമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളും ഹിമാലയംപോലെ നില്ക്കുകയും അവർതമ്മിൽ കീരിയുംപാമ്പുംപോലെ ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നാട്ടിൽ സമുദായവും സമുദായവ്യത്യാസവും ഇല്ലാത്ത രാജ്യങ്ങളിലെ കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞും പഴുതടയ്ക്കുന്നതു ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ലാ. മദ്രാസ്സു മെഡിക്കൽ കാളേജിലും, ഇഞ്ചിനീയറിംഗ കാളേജിലും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും മറ്റും സീറ്റുകൾ റിസർവുചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യംകൂടി പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണു്.

MR. P. SIVARAMA PILLAI : Sir, the question that I asked was whether the principle of communal representation was followed with regard to the admission of students in any Engineering College in India.

MR. K. R. NARAYANAN : ഒരു രാജ്യത്തു് പാമ്പു് ഇല്ലെങ്കിൽ അവിടെ വിഷവൈദ്യശാലയും വേണ്ട പാമ്പില്ലാത്ത സ്ഥലത്തു് വിഷവൈദ്യശാല വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു പാമ്പുള്ളസ്ഥലത്തു് വിഷവൈദ്യശാല വേണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് എങ്ങിനെയാണു്. ഇവിടെ ബ്രാഹ്മണർ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നായന്മാർ, ഈഴവർ, ക്രിസ്ത്യാനികൾ, മഹമ്മദീയർ, പുലയർ, പറയർ തുടങ്ങിയ അനേകം സമുദായങ്ങൾ, സമുദായങ്ങളായിത്തന്നെ ജീവിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം വേണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് എങ്ങിനെയാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഉത്തരഇൻഡ്യയെ മാതൃകയാക്കി പല കാര്യത്തിലും, എടുക്കുന്നപക്ഷം നാം ബങ്കാളിലും പഞ്ചാബിലും സിന്ധിലും മഹമ്മദീയർക്കു് അമിതപ്രാതിനിധ്യമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ടു ഹിന്ദുക്കൾ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുന്നില്ല. അവിടത്തെ നില ൪൫ മുസ്ലീമിനു, ൫൫ ഹിന്ദു എന്നതാകുന്നു. അതുപോലും ഹിന്ദുക്കൾക്കു അസഹ്യം അതുകൊണ്ടു് ഡാക്ടർ മൂൺജി, സവേക്കർ മുതലായവർ ഹിന്ദു മഹാസഭ സ്ഥാപിച്ചു്, പ്രാതിനിധ്യം മാത്രംപോരാ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ശരിയായ വെയിറേറജും കൂടിവേണമെന്നു് ശക്തിയായി വാദിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്തിനു് ഇതിലേക്കുവേണ്ടി ഉത്തരഇൻഡ്യയിൽ പോകുന്നു. നമുക്കു ഇവിടെത്തന്നെ നോക്കാം. രണ്ടോ മൂന്നോ മുൻസിപ്പന്മാരെ നിയമിച്ചപ്പോൾ ചില സമുദായത്തിൽ പെട്ടവക്കു് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു. ഈ "എൻ പിള്ള നയവും" ദേശീയമാണോ.

MR. KANNANTHODATH JANARDHANAN NAIR : സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദം ദേശീയമാണോ?

MR. K. R. NARAYANAN : Yes, it is scientific nationalism.

PRESIDENT: The honourable member must address the Chair and he must have no dialogues with another honourable member.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : May I know from the member whether it is not a fact that during the early period of this Assembly a party by name Samyukta Party without giving any previous information to the public metamorphosed into the State Congress Party?

PRESIDENT : Order. Order.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : Sir, the member was saying that the State Congress do not stand for communal representation. I want to know whether it is not a fact that the State Congress Party is not the outcome of the former Samyukta Party?

PRESIDENT : It is a matter of history and is not relevant here.

MR. N. JOHN JOSEPH : സർ, സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദകോലാഹലങ്ങളിൽ വീണ്ടും പങ്കെടുക്കേണ്ടിവന്നതിൽ അതിയായ സങ്കടമുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ജോസഫ് കുഞ്ഞു് സർവ കണക്കുകളും എടുത്തിവെച്ചു കാണിച്ചു. ഞാൻപ്പിക്കുന്നു,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. John Joseph.]

മാത്തോമ്മാ മുതലായ സമുദായങ്ങൾക്ക് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പങ്ക് ഇന്നവർ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സമുദായവിഭജനം തന്നെ ശരിയല്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ പലപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവശസമുദായങ്ങളുടെ സംഖ്യകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്ര വലിയ സംഖ്യയുണ്ടെന്ന് ഇവർ വാദിക്കുന്നത്. ആ സംഖ്യ അനുസരിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളും മുഴുവനും അവർക്കു കിട്ടണമെന്നു വാദിക്കുന്നതല്ലാതെ അവശക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങളും കിട്ടുന്നതിന് അവർ തീരെ താല്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല. ഒരുലക്ഷത്തിനാല്പത്തിഓരായിരം പേരുള്ള മാത്തോമ്മാ സമുദായത്തെ ഒരു സമുദായമായി വിഭജിക്കാൻ മടിയുണ്ടായ ഗവണ്മെൻറിന് ൧,൫൦,൦൦൦ പേരുള്ള ചേരമർ സമുദായത്തെ ഒരു സമുദായമായി തിരിക്കുന്നതിന് മടിയുണ്ടായില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗം വേണമെന്നു പറയുന്നത് ന്യായം തന്നെ. എന്നാൽ ശരിയായ വിധത്തിലുള്ള സമുദായവിഭജനം ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും ഒരു അഭിപ്രായം പറയുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. മാത്തോമ്മാ, ജേക്കുബൈറ്റ്, ലത്തീൻ, സിറിയൻ, ആംഗ്ലിക്കൻ, മറ്റു ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നീ സമുദായങ്ങളിലെല്ലാംകൂടിയാണ് അവശസമുദായത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അവരുടെയിടയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ കുറവാണ്. അമർ ക്രിസ്ത്യൻസ് എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവരിൽ അധികം പേരും സവർണ്ണക്രിസ്ത്യാനികളാണ്. ഇങ്ങിനെ മറ്റു ക്രിസ്ത്യാനികളോടുകൂടി ഞങ്ങളെച്ചേർത്തു വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നതു അവശസമുദായത്തോടുകാണിക്കുന്ന ഒരു കടുംകൈ ആണ്. അവശസമുദായക്കാർ ചേർന്നിരിക്കുന്ന സംഘങ്ങളിൽനിന്നും അവർ വിട്ടുപോകണമെന്നു ആഗ്രഹമില്ല. ഞങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിനെ കൂടിച്ചേർത്തു കണക്കു പറഞ്ഞു അവർ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം കരസ്ഥമാക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്ന കാലത്തോളം അവശസമുദായക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ രക്ഷ കിട്ടാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അവശസമുദായക്കാരെ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ നിന്നും പ്രത്യേകം വേർതിരിച്ച് അവർക്കു ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി കിട്ടേണ്ട ഉദ്യോഗങ്ങൾ എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ശരിയായി കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, അവശസമുദായക്രസ്ത്യാനികളെ പ്രത്യേകം തിരിച്ചുള്ള ഒരു കണക്കുണ്ടോ?

MR. N. JOHN JOSEPH : അവശസമുദായക്രസ്ത്യാനികളെ പ്രത്യേകമായി തിരിച്ച ഒരു കണക്കു സാമുദായികമായുണ്ടെങ്കിലും ഓരോ സഭയിലും ഇതുയുണ്ടെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. അടുത്ത സെൻസസിലെങ്കിലും അവശസമുദായക്രസ്ത്യാനികൾ ഓരോ സഭാവിഭാഗങ്ങളിലും ഇതുയുണ്ടെന്നു കണക്കെടുത്തു അതനുസരിച്ച് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ സവ്വ അനുകൂല്യങ്ങളും ഞങ്ങൾക്കു നൽകണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : മെമ്പർ ഉൾപ്പെട്ട സമുദായത്തിൽ എത്രയാളുകൾ ഉണ്ട്.

MR. N. JOHN JOSEPH : ഞാൻ ചേരമർ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടതാളാണ്. സഭ ഒരു സമുദായമായി പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ല. മിശ്രഭോജനം മിശ്രവിവാഹം മുതലായവ നടപ്പിൽവന്ന് സഭയിലുള്ള ആളുകൾക്കു തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലാതെയാകുന്നകാലത്തു മാത്രമേ ഒരു സഭയെ ഒരു സമുദായമായി പരിഗണിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അല്ലാതെ തീണ്ടലും തൊടീലും നിലനിൽക്കുന്ന കാലത്തോളം ഒരു സഭ പല സമുദായങ്ങളും അടങ്ങിയ ഒന്നു തന്നെയാണ്. ക്രസ്തു എശുവിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയവും സാമുദായികവുമായ ഞങ്ങളുടെ സകല അവകാശങ്ങളും മറ്റുള്ളവർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഞങ്ങൾക്കു വലിയ സങ്കടമാണ്. മി. ആസ്റ്റിൻ ദിവാൻജിയായിരുന്നകാലത്തു് ഞങ്ങളെ പ്രത്യേകമായി തിരിക്കയും അതനുമിത്തം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പാർലിമെൻറിൽപോലും ചോദ്യത്തിനിടവരുത്തുകയും ചെയ്തകഥ ഇവിടെ വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. ഞങ്ങളെ പ്രത്യേകം വേർതിരിച്ചാൽ സവർണ്ണക്രസ്ത്യാനികൾക്കു കിട്ടുന്ന അംശം കുറഞ്ഞുപോകും. അതുകൊണ്ടാണു് അവർ ഞങ്ങളെ വേർതിരിക്കുന്നതിൽ വൈമനസ്യം കാണിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ക്രസ്ത്യാനികളുടെ രാഷ്ട്രീയപ്രാതിനിധ്യവാദം ഞാൻ എതിർക്കുന്നതും. അതുപോലെ തന്നെ ഹിന്ദുക്കളുടെ സ്ഥിതിനോക്കിയാലും ഹിന്ദു പുലയൻ തുടങ്ങിയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളെല്ലാം മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾ കൊണ്ടുപോകുന്നു. ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽ ൩൦,൦൦൦ അവശസമുദായക്രസ്ത്യാനികളുണ്ട്. ൪൦,൦൦൦ പേർ മറ്റു ക്രസ്ത്യാനികളായും ഉണ്ട്. ഇതിൽ ൩൦,൦൦൦ പേരുടെ അവകാശംകൂടി ൪൦,൦൦൦ പേരുള്ള സവർണ്ണക്രസ്ത്യാനികൾ കൊണ്ടുപോകയാണു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. John Joseph.]

ഇന്നു ചെയ്യുന്നതു്. അതുപോലെ തന്നെ ന ലക്ഷത്തിൽപരം വരുന്ന ലത്തീൻകത്തോലിക്കരിലും ഒരു നല്ല സംഖ്യ അവശസമുദായക്കുന്ന്യാനികളാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങളെ പ്രത്യേകം തിരിച്ചു് ഞങ്ങളുടെ സംഖ്യാനുപാതികമായ ഉദ്യോഗങ്ങളോ മറ്റു പ്രാതിനിധ്യങ്ങളോ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സങ്കടമാണെന്നറിയിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിഷ്പക്ഷനില അവലംബിക്കുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, why not we know the opinion of the Travancore National Congress Party?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I have not heard the question.

PRESIDENT: The honorable member wants to know the opinion of the National Congress Party on this question. I am going to call two members. The next is Mr. P. Kunjukrishnan. After that I shall call upon some member from this side.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, it was said here that about 75 per cent. questions answered related to caste-war statements. I have felt it along with many other members of this House that it looks a little awkward for honorable members of this House to be asking at every stage for caste-war statements of appointments in the various grades of the public service. I have also heard the honorable members on the Government side feeling somewhat awkward over this question. But I may submit that there is nothing to feel awkward. I am one with the Chief Secretary to the Government when he says that it is due to the historical causes that the communal representation problem has a risen.

PRESIDENT: I now find that it is practically impossible to enforce what I stated a few minutes ago because there is one more gentleman to speak on this side and two more on the other. I shall therefore extend the time by ten or fifteen minutes. It means that the time allotted should be rigorously.....

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: അവർ സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞു മറ്റേ പാർട്ടിയിലുള്ളതിൽ രണ്ടുപേരെക്കൂടി സംസാരിക്കാൻ സമയം കൊടുത്താൽ കൊള്ളാം.

PRESIDENT: The honorable member cannot dictate to the Chair. It means a very rigorous enforcement of the five minutes allotted to each member.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: With regard to the Ezhava community, uptill a few years ago, they were denied admission to the colleges and schools. And hence they were backward in point of education and in social matters. That is the historical background and that is why they were not able to get Government appointments early in the history of this decade. Then, they gradually progressed and got themselves qualified. When they approached Government for appointments it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was found that all the places were filled in by the favoured communities. Sir, as has been observed here, persons in power will not easily part with it. They cannot be blamed for that. History stands an example to it. Even this morning here, the interpellation on short notice "whether any assurance was given by Government that the 60 per cent. safeguard will be given to the Ezhava Community if the S. N. D. P. Yogam passed a resolution stating that it has nothing to do with the State Congress", takes us to the conclusion that communities which can wield power unjustifiably in the voting by the changes now introduced, and about which the Ezhava community feels so much want to keep it. It is circumstances such as these that have created the difficulty. It may be said in this connection that India is put in a peculiar position. It is a continent of communities and castes quite apart from the classes and other sections of people found in the European countries. I challenge anybody in this House to prove the fact that this communal system exists in any other country to the rigour and to the extent to which it exists here.

PRESIDENT : Honorable members who know recent discussions about Public Service in Zechoslovakia and Rumania know that exactly the same problem prevails in those countries.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : I mean to the extent to which it prevails here.

PRESIDENT : Riots have taken place in Zechoslovakia and Rumania on the question of Government Service.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : I mean on this untouchability problem. Persons were treated much worse than four legged animals. That was the kind of social position which was prevailing here until the Temple Entry Proclamation was promulgated. This gracious act of our Sovereign has remedied all these disabilities and now we are in a position to stand on an equal footing, so far as social position is concerned, with the so called high caste people. But so far as the Public Service is concerned, I may ask whether the disadvantages and disabilities that have been created on account of the historical causes have been removed? My submission is that Government ought to take a bold venture to see that these disabilities which have come to fall on us on account of the historical causes are removed. We do not say that efficiency should be sacrificed. We say that the minimum qualification required for a place may be fixed in the case of the unrepresented communities. What is really wanted is that some adjustment must be made so that the gross inequalities prevailing in the public service may be removed. I am aware that a Public Service Commissioner has been appointed, but as my friend Mr. Narayanan has pointed out, that has not mended matters and we are still in hot waters. This question of representation to unrepresented communities has engaged the attention of the Indian National Congress Governments in other native States and it is my information that all sections of advanced views in British India are very seriously trying to tackle this problem because they know perfectly well that unless this problem is solved there is no salvation for our country.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, വിവിധരാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളുടെ യിടയിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളായി അവിച്ഛിന്നമായി തുടർന്നുകൊണ്ടി രിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നമാണ് പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസിലെ വർഗ്ഗീയപ്രാ തിനിധ്യം. വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തെ മുൻനിറുത്തി കാര്യക്ഷമതയെ പരി രക്ഷിച്ചു ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തണമെന്നാണു അസംമതപ്രസമുദായക്കാർ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ വാദം കഴിഞ്ഞ മുപ്പതു കൊല്ലങ്ങളായി തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോഴും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ കേവലം വർഗ്ഗീയ തയെ മാത്രം പരിരക്ഷിച്ചും ദേശീയതയ്ക്കും എഫിഷ്യൻസിക്കും അത്യന്തം ഹാനികരമായ തരത്തിലുമാണു് നടത്തിവരുന്നതു. സമുദായനീതി പുല ത്തണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു ഹാനികരമാണെന്നു പറഞ്ഞു സമുദായനീതി പുലത്തണമെന്നുള്ള വാദത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടി രിക്കുന്നു. ഒരു രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളെല്ലാം ഓരോ സമുദായത്തിലും ഓരോ വർഗ്ഗത്തിലും പെട്ടവരായിരിക്കെ ദേശീയതയെ പുലർത്തുമാറു നിയമനങ്ങൾ നടത്തണം എന്നു പറയുമ്പോൾ എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാർക്കും അവരവരുടെ അവ കാശത്തിനു ഒരു തോതു വച്ചു നിയമനം നടത്തണമെന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ. ഒരുവർഗ്ഗത്തിലും പെടാത്തവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആർക്കും കൊടുക്കരുതെന്നാണല്ലോ അർത്ഥം. ഇപ്പോഴത്തെ രീതിയാണു ഉദ്ദേശിച്ച വർഗ്ഗീയതയെ പുലർത്തുന്ന രീതി. ചില വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ ത്തന്നെ പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ അടിക്കടി നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി ഞങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ അടിക്കടി കൊണ്ടുവ ന്നതിന്റെ ഫലമായി ശരിയായ രൂപത്തിൽ ദേശീയതയെ പുലർത്തുമാറു തുടർന്നു പല ആർഡറുകളും ഗവണ്മെൻറ് പുറപ്പെടുവിക്കയും അവസാ നമായി പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണറെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഫല മെന്താണു്? നേരേ വിപരീതമാണു്. മുൻപു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷ ന്മാർ അല്പാല്പം നിയമനങ്ങൾ എല്ലാ വർഗ്ഗക്കാരിൽനിന്നും നടത്തിക്കൊ ണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരാണു നിയമനം നടത്തുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു് അവരെല്ലാം ഒഴിഞ്ഞു നില്ക്കുകയും ഇടയിൽ ക്കൂടി അവരുടെ ചാർച്ചക്കാരേയും വേഴ്ചക്കാരേയും നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു വരുന്നു.

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനംകൊണ്ടു് എന്തു ഫല മാണുള്ളതെന്നും നിയമനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റുനോക്കിയാൽ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടും. ഈ ദോഷത്തിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ഹജൂർ വകുപ്പിൽനിന്നും വേണം ശക്തിയുള്ള ഹസ്തം അഴിമതിയുടെ നേരേ എപ്പോഴും നീട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഈ വാദത്തിനു ശരിയായ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിലാണു രാജ്യത്തിന്റെ പ്രശസ്തിയും ഐശ്വര്യവും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. ഈ വക സംഗതികളിൽ ശരിയായ ഉപദേശം കൊടുക്കേണ്ട ഹജൂർ വകുപ്പിന്റെ സ്ഥിതിതന്നെ വളരെ പരിതാപകരമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതെ തരമില്ല. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ അവരവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഗവണ്മെന്റിലേക്കയക്കുകയും അവയെപ്പറ്റി സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഗാഢമായി ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നാണു്. അപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു അദ്ധ്യക്ഷന്മാരും സെക്രട്ടറിയേറ്റും കൂടിയാണു് രാജ്യഭരണത്തിന്റെ നയം രൂപീകരിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥാനത്തു ഒരു വ്യക്തിപോലുമില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താണു്? ഹജൂരിൽ നൂറു രൂപയ്ക്കു മേലുള്ള ന.ഉ ഉദ്യോഗമുള്ളതിൽ ഒരാൾപോലുമില്ലാത്ത സമുദായത്തിലെ അംഗമാണു ഞാൻ. രാജ്യത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നാമത്തേതും വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചവരുടെ സംഖ്യയിൽ രണ്ടാമത്തേതും നികുതി കൊടുക്കുക തുടങ്ങിയ രാജ്യഭാരത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിൽ മറ്റു സമുദായങ്ങളുടെ മുന്നണിയിലല്ലെങ്കിലും പിന്നണിയിലല്ലാത്തതുമായ ഒരു സമുദായത്തിലെ വ്യക്തിയാണു ഞാൻ. പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ ഞങ്ങളുടെ നില വളരെ ശോചനീയമാണു്,

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: At the outset, I may be permitted to state that I am speaking on this motion in my individual capacity and not as a member of the National Congress party. I did not really wish to take part in the discussion on this subject; but, Sir, I am constrained to do so in the face of the statement, showing the total number of posts in the Public Service in the country carrying a salary below Rs. 100 held by the different communities in the State, which was just now read out by my honorable friend Mr. Padiyara Joseph Kunju. Sir, that statement relates to a period 7 or 8 years back. From that statement one would be led to think that that the Nair community is unjustly holding the bulk of appointments in the public service of the State. But it will be seen from the statement that while the Tamil Brahmins numbering 54,141 on the whole hold 2,510 appointments carrying below Rs. 100, the Nair community which is sixteen times as large as the Brahmin community in point of population get only 13,181 posts. If the Brahmin community can hold such a large percentage of appointments I do not see any reason why any complaint should be levelled against the Nair community in particular. According to the statistics relating to the Tamil Brahmins regarding the number of posts, Nair community is entitled to have 40,106 posts. Obviously therefore there is no meaning in the unmerited complaints

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai.]

levelled, unfortunately, against only the Nair community by certain members due to their being always influenced by mischeivous propensities to which they have almost become slaves.

PRESIDENT: Mr. Padiyara Kunju's remarks were directed, so far as I could gather, to three communities, the Marthoma Christians, the Brahmins and the Nairs.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: My point is this. He read out the statement and laid particular emphasis on a particular community.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, ഏതെങ്കിലും ഒന്നു വായിക്കുമ്പോൾ ഉച്ചത്തിൽ വായിച്ചുപോയി എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ താഴ്ന്ന സ്വരത്തിൽ വായിച്ചുപോയി എന്നോ വിചാരിച്ച് എന്തെങ്കിലും അർത്ഥമാക്കുന്നതു തെറ്റാണ്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I concede that position, Sir. As I said, according to the statement read out here, if the Tamil Brahmin community can hold 2,510 posts, the Nair community would be entitled to 40,160 appointments, while as a matter of fact, according to the statement, they hold only 13,181 posts.

MR. K. R. NARAYANAN : വായിക്കുന്നതു ഏതു ബുക്കിൽ നിന്നാണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: The very same book which was made use of by Mr. Padiyara Joseph Kunju here. Further, Sir, I am sure that out of the 13,000 odd appointments, more than 85 per cent. would be sepoys and constables in the Nair Brigade and the Police Department and also peons and menial servants in the several Depatments of Administrative machinery. I beg to point out, Sir, that if there is any one community in the State which has been most unjustly treated and prejudicially affected by the operation of the existing Public Service Recruitment Rules, it is the Nair Community. Sir, even honorable members like Mr. Kunjithommen were gracious enough, kind enough, to agree, in their report on Public Service Recruitment that, in the lower Division of the Public Service Nairs may be given 11 posts out of every 55; I am sorry to submit that, in utter disregard of the Committee's report and of the unavoidable opinion expressed in the Report by even persons like Mr. Kunjithommen, Government, very unjustly, when they passed the final proceedings on the matter, gave the Nairs only 5 out of 55 appointments, instead of 11. Government were more unkind to the Nair community than members who have been fighting for communal representation for the last two or three decades. That is exactly the present rather pitiable position of the Nairs now and still this unfortunate community has always to bear the brunt of criticisms which are apparently hollow and unjust.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN : ലോവർ ഡിവിഷനിലാണ് റൊട്ടേഷ നനുസരിച്ച് നായന്മാർക്കു സ്ഥലം കൂടുതൽ കൊടുക്കാമെന്നു റിപ്പോർ ട്ടിൽ പറഞ്ഞത്. മറ്റുള്ള ഡിവിഷനിൽ ആ റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ച് എന്തെങ്കിലും നടക്കുന്നുണ്ടോ ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : പല അസംബന്ധങ്ങളും ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. TARIATHU KUNJITHOMMEN : അപ്പോൾ ഇതൊന്നേ സുബദ്ധമുള്ള എന്നാണോ മെംബർ പറയുന്നത് ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ഇതും സുബദ്ധമല്ലെന്നാ ണ് ഞാൻ പറയുന്നതു.

I would therefore invite the attention of the House to the fact that we have absolutely nothing more than what is legitimately due to us in the Public Service.

With these remarks, I oppose the motion.

MR. M. SIVATHANU PILLAI (*Tovala* cum *Agastiswaram*) : Am I to understand, from the observation with which the honorable member prefaced his speech, namely, that he was speaking on his own behalf and not on behalf of his party, that the party as a whole has no opinion on this matter ?

PRESIDENT : Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI : Sir, I oppose the motion before the House. Mr. Sivathanu Pillai and I have been friends for a long time and I know we agree on most points.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : Sir :—

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : Here is another.....

PRESIDENT : Mr. Padiyara Kunju wants to put a question to you.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : I do not yield, Sir. At any rate, I shall not begin by yielding. If it is absolutely necessary to yield, I shall fight out and then yield.

PRESIDENT : It is not a question of yielding on the merits, but only yielding your place for a question by another honorable member.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : As I was submitting, Sir, Mr. Sivathanu Pillai and myself agree on most points ; that was why he and I simultaneously felt the necessity for making the position of the National Congress party clear. Therefore, before I give my opinion on the motion, I would like to say one word about the attitude of my party with regard to this motion.

Sir, several members of my party combine in them a double duty and a double responsibility. They are all members of the Travancore National Congress Party, and many of them have been returned on that ticket. As such they are bound to obey our mandates, follow our ideals

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

and stick to our programme. But there are also, in the party, members who have been returned from constituencies specially reserved for communities and there are some others who have been nominated by Government solely to represent particular communities. This reservation of seats and nomination of members are made for the explicit purpose of enabling communities to send the members of their community to the Assembly and through them to represent the special communal interests. My party therefore realise that several of our members are in a delicate situation. We went into the question deeply and came to the conclusion that it would not be proper to force the opinion of the majority upon them to choke their opinion and force them into a position where they will have to prove disloyal to their respective communities which they represent and they are intended statutarily to represent. Therefore we have given the members of our party complete freedom of opinion on the question of communal representation in the public service.

Personally, Sir, on more than one occasion in this House, I have made my position clear. No one can deny the fact that different communities are living in this country. No one can deny the fact that the communities are not getting on as amicably as one would wish. No one can deny the fact—whatever be the reason—that there are differences in the degrees of representation that the different communities have been able to secure in the public service. In these matters there can be no dissentient opinion, nor any denying of facts. The difficulty arises when a solution is suggested. My friend Mr. John Joseph said that the backward communities must be given their representation on a population basis. Personally, Sir, I am prepared to give them not only their due share on population basis but also some weightage. I shall gladly wait and keep quiet for any length of time if Government would give appointments to all the qualified hands belonging to Backward communities, irrespective of the question whether they exceed their due share or not.

My friend Mr. Padiyara Joseph Kunju was saying that, in future, if persons with equal qualifications come forward seeking a job, preference should be given to persons belonging to the under-represented communities. Sir, even with that proposition, I shall agree. But, it has been urged that, regardless of the qualifications of individual candidates who apply for a particular post, if only a particular person is found to possess the minimum qualification fixed for that job, he should be chosen for that job in preference to others with higher and better qualifications. There, Sir, I must certainly protest, in the interest of efficiency. It is there that I would raise the question of efficiency. For example, the Education Code prescribes only the B.A. and the L.T. qualifications for the post of Headmasters of English High Schools, so that even 3rd class B. A's. and 3rd class L. T's. can be considered to possess the prescribed qualification; in fact, there were days, when even non-graduates held Headmasters' posts in English High Schools,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Fortunately, Sir, those days are gone; first rate men are now available, first class M. As. and first class L. Ts. I am not prepared to agree to the proposition that such persons should be asked to stand back merely because they have the misfortune to have been born to women who happened to be born in some particular community which due to historical reasons, is now over-represented in the public service, according to the population basis. Also, I cannot yield to the proposition of mathematical division, on a population basis, of the number of posts available. I am saying this theoretically. For practical purposes, if you find that certain communities are wanting in and deserve representation, by all means encourage them; encourage them by appointing them whenever possible without at the same time killing efficiency. It has been said that efficiency is not the monopoly of any one community and that is exactly why I say that communal representation is not necessary. If efficiency is not the monopoly of any one community then there is no reason for nervousness. It is only when a person feels that efficiency is the monopoly of one or two communities that the question of communal representation comes up. If efficiency is not the monopoly of any one community, then by all means, as Mr. Padiyara Joseph Kunju said, when applicants with the same qualifications come forward give preference to the unrepresented community. But to divide the number of appointments according to the population basis and to recruit persons just because they possess minimum qualifications and belong to an unrepresented community is a thing which I object to very strongly. With these words I oppose the motion before the House.

MR. K. KUNJU PANICKER: Sir, I support the motion before the House. Before going into the merits of the case, I beg to submit that in this case no aspersion is to be cast against communities which are over-represented from the standpoint of population. It is by wellknown historical causes that certain communities in this land came to occupy a predominant position in the public services. That is an admitted fact. It is also an admitted fact that it was owing to the policy of the then Government that certain backward communities could not get themselves educated men in the Government schools and colleges formerly. It was on account of that that certain communities could not come up and acquire sufficient educational qualifications and secure appointments in the public service formerly. Now, by the policy pursued at present by His Gracious Highness the Maharaja's Government all the backward communities have secured convenience for obtaining necessary educational qualifications. Therefore there are persons in the backward communities now with sufficient qualifications. But there is also the historical fact that though the population of this land is divided into three main religious groups, there are differences of castes and differences of social groupings with reference to the members of the various religions. Take for example the Hindu group. There the communities like the Ezhavas, Pulayas and others could not even approach the communities like the Brahmins and Nairs. Under such circumstances, I submit that there could be no possibility of equality in the matter of their social arrangement

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunju Panicker]

or in their economic enterprise. Naturally, privileges could not be distributed equally, because communities were segregated and separated as watertight compartments. One community could not understand the position of another community. It would not naturally safeguard the interests of other communities. Take for example the condition of the Ezhavas. Up to the time when they were given a chance of getting themselves educated, what did they do? They were mainly employed in agricultural and industrial activities of the land. I may even venture to say that the best products of the land were and are being produced to a very great extent by the Ezhava community. That community, when it got education and when it found that those communities which had the advantage of getting into the public service earlier were not distributing justice, in social matters and even in economic and land policy, on account of social prejudices and other causes, they naturally pressed to get places in the public service for them also so that they might also have a chance of ameliorating their conditions by being situated in advantageous positions.

There is also another matter. In this land the public service involves a certain superiority of position. Those who are not favourably situated in the public services are rather found to be touched with a sort of inferiority complex. They themselves feel that they are below in status to their fellow-beings. Such a situation also can be got corrected only by getting positions in the public services. Apart from this, there are so many other factors also to be considered in this connection. From the economic standpoint as well public service has its advantages. I beg to submit that as those communities which hold an advantageous position or rather numerical superiority in public services we have no reason to quarrel. We have a Government which would give temple entry much earlier than in British India where there is the Congress Government under the direction of Mahatma Gandhi who is the votary of temple entry and the equality of the Hindu communities. In Travancore without the prompting or persuasion of anybody our Gracious Highness the Maharaja could give temple entry and thereby cut at the root of communal differences among Hindus. Now there is a chance open to the Hindus to get themselves united and to live and think as one community without being obsessed by the idea of caste distinctions. Under the circumstances what I have to say to my Ezhava brethren and other communities who are troubled by inferiority complex is that there is a chance wide open to them to live on equal terms with their caste Hindu brethern. Let us try to get positions in Government service also without quarrelling with them. They are not uncharitable. When you cast aspersions against them, naturally they feel irritated. But if you represent your grievance in its true colour, they would be properly supporting you, if borne out not only in the matter of temple entry but also in the matter of walking through the public roads and other things. I can say that the caste Hindus were rather fighting shoulder to shoulder with the Ezhavas and other non-caste Hindus to get such grievances redressed. That is their attitude when we approach them in the right spirit. I say that backward communities also should

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

get an equitable proportion in the public service. I submit that my community or any other community which is at a disadvantage has no reason to quarrel with communities holding advantageous positions on account of historical reasons. I request the cast Hindu communities not to be touchy on account of certain members of my community trying to find fault with them. They should be given a large latitude. They would stand at a distance if you stand against their interests. But on the other hand, if they are given an opportunity to understand and find out your true point of view for themselves they will understand that you are not against them. They should be given an opportunity to associate with you for the upliftment of all the communities in the land. You should, as elder brethren, be more tolerant, and more charitable and should show a friendly hand in the matter of distributing the public services to the communities which are situated at a disadvantage. With that mutual co-operation and mutual helpfulness, I submit, the quarrel about public services will be a thing of the past, and Travancore will progress economically and industrially. With these words I support the motion.

PRESIDENT: Order, order. I propose to call upon honorable members in the following order :—Mr. Kochukorah Tharakan, Mr. Adichan, Mr. Sivathanu Pillai, Mr. Jebamony Nadar and then I shall call upon others.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ട പത്തുമുപ്പതു കൊല്ലമായി. മുൻപ് സമുദായപ്രാതിനിധ്യം എന്നു കേട്ടാൽ സാധാരണയായി നെറി ചുളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിന് ഇപ്പോൾ അതു ആവശ്യമുള്ള ഒന്നാണെന്നു സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഒരു പബ്ലിക്ക സർവീസ് കമ്മിഷണരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കായ്ക്കുമായ യാതൊരാശ്വാസവും അവശസമുദായങ്ങൾക്കു ഇനിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടി വന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. ചില സമുദായങ്ങൾക്കു പബ്ലിക്ക സർവീസിൽ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യം വന്നതു ചരിത്രപരമായ ചില കാരണങ്ങളാം കൊണ്ടാണെന്ന് അവരും ചിലപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു തന്നെയും പറയാറുണ്ട്. വാദത്തിനുവേണ്ടി അതു ശരിയാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ അടുത്ത കാലത്തു് പോലീസ് കമ്മീഷണർ നടത്തിയ നിയമനത്തിൽ വന്ന അനീതി ചരിത്രപരമായ യാതൊരുകാരണങ്ങളും കൊണ്ടല്ലായിരുന്നു എന്ന് ഗവണ്മെൻറു് അറിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം നടത്തിയ [illegible] നിയമനങ്ങളിൽ [illegible] നായന്മാരും [illegible] ഈഴവരും [illegible] യാക്കോബായക്കാരും [illegible] മുസ്ലീങ്ങളും [illegible] തോലിക്കരും ശേഷം മറ്റു പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

മാണ്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പണ്ടെതന്നെ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കു ഇപ്പോഴത്തെ നിയമനത്തിലും വളരെ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യം തന്നെ കൊടുത്തു. യാക്കോബായ സമുദായത്തിന് വെറും മൂന്നു നിയമനം മാത്രം നടത്തിയ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽനിന്നും നൂറുപേരെ നിയമിച്ചു. അതുകൊണ്ട് അതുതന്നെ നിയമനം നടത്തിയാലും അവരവരുടെ സമുദായത്തിനെ കൂടുതൽ പരിഗണിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം മറ്റു സമുദായക്കാർക്ക് ഉണ്ടാകുക സാധാരണമാണ്. അതിനാൽ ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റി ആണ്ടിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം വേണ്ടവിധം പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ഒരുകമ്മിറ്റിയേയൊ അല്ലെങ്കിൽ ഏതാനും വ്യക്തികളേയൊ ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. മി. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ള ഒന്നിലധികം അപേക്ഷകന്മാർ ഒരേ നിയമനത്തിനായി വരുമ്പോൾ അസമതപ്രസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രിഫറൻസ് കൊടുക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, he is quoting me wrongly. It is exactly what I did not say.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഏതായാലും മി. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള ഈ ഹാളിനു പുറത്തു വച്ചു പറഞ്ഞതു് അങ്ങിനെയാണു്. അതുതന്നെയായിരിക്കും ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് എന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു പോയി.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, that is an insinuation which I must emphatically protest against. Sir, he is making a remark which will show that I spoke one thing outside the House and quite the reverse inside the House. I spoke the same thing both outside and inside the House. I will make my position clear. What I said was that when persons with the same qualifications apply, if a member belongs to an under-represented community he can be given preference and I made it very clear that a person with a high qualification must not be compared with a person with a low qualification. That is what I said both outside and inside the House.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ള ഒന്നിൽ കൂടുതൽ അളുകൾ വന്നാൽ അസമതപ്രസമുദായങ്ങളിൽ ഉള്ളവർക്കു കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം, ഇതിൽ കൂടുതൽ എനിക്കൊന്നും പറയുവാനില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. JEBAMONY NADAR: Sir, in supporting the motion, I have no special complaints to make either against the Government or against any community. I think I should express my gratefulness for what the Government have done. In my opinion the fault lies with those officers who make the appointments.

In this connection I shall bring to the notice of Government the case of Hindu Nadars of the State. Their population is nearly 2½ lakhs. Recently some appointments were made in the Police Department. Out of 240 constables that were recruited, I find only one Nadar and that in the last grade. Out of 30 Head Constables none from that community. Their fate had been the same in other appointments. After all can this be a case of want of fitness? Certainly not. It is well known that, just a few months ago, Government recongnised by a notification, the fitness of Nadars for serving in the State forces.

PRESIDENT: Was not the climbing on trees and running by the recruits referred to by the Inspector General a few days back in connection with the recruitment of constables?

MR. C. JEBAMONY NADAR: Yes, Sir. His test must be defective. In answer to an interpellation I was told that there is not a single officer from this community who is receiving a pay of Rs. 100 or over per mensem. So I would appeal to the Government to satisfy the claims of the community as and when chances arise.

Then about the S. I. U. C. community I have to say a word. If efficiency is the test to be followed, this community is not behind any others. If it is character that is wanted this community stands first. The convictions of the Criminal courts of the land are recongnised as indications of moral turpitude. Yesterday a question was asked about the number of inmates of the Central Jail. There is only one S. I. U. C. convict in the Central Jail. This community has the lowest number of criminals. That speaks for the excellent character and loyalty of this sect. That is a matter for special of consideration. But the position of this community in public services is not satisfactory and I trust, every step will be taken to increase representation from among the Nadar community. I shall refer to an answer during this session to show .....

PRESIDENT: Mr. Adichan;

MR. P. C. ADICHAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. വർഗ്ഗീയ പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രണ്ടുവാക്കു എനിക്കും പറയാതെ ഇരിക്കാൻ തരമില്ല. അവശ സമുദായം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ഏതെല്ലാം സമുദായങ്ങളും പെടുമെന്നു ഇപ്പോൾ നിർവചിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ലാതെയാണു വന്നിരിക്കുന്നതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ എട്ടുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ആളുകൾ മാത്രമെ അവശസമുദായത്തിൽ പെടുകയുള്ളൂ എന്നു എനിക്കു തോന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan.]

ന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ഫ്റാഞ്ചൈസ് ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഈഴവസമുദായത്തിന് നിയമസഭയിൽ ഒൻപതു സീറുണ്ട്. അതുപോലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും വേണ്ട സ്ഥാനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസംബന്ധമായി അവക്ക് വല്ല അവശതകളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു് കാലക്രമേണ മാറുമെന്നു വിശ്വസിക്കത്തക്കനിലയിൽ നടപടികൾ നടത്തിത്തുടങ്ങിവരുന്നുവെന്ന് ഗവർമ്മെൻറുദ്യോഗത്തുനിന്നും പറയുന്നു. മറു അവശസമുദായങ്ങൾക്കും തൽസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ട നിവാരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ മടിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇതിനെസംബന്ധിച്ച് ഒരു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും കുറവസമുദായത്തെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്ക് പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളവർ ആ സമുദായത്തിൽ വളരെ കുറവാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ പേരുണ്ടെങ്കിൽ അവക്ക് ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉടനെ ജോലി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ബഡ്ജറു വിമർശനാവസരത്തിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗത്തുനിന്നും യാതൊരു മറുപടിയും പറയാതെ വിട്ടുകയാണ് ചെയ്തത്. അവക്ക് ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ തലയെണ്ണിയൊ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. യോഗ്യതയുള്ളവക്ക് കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന വാദപ്രതിവാദകോലാഹലത്തോട് ഞാൻ ബലമായി എതിർക്കുന്നു.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, I oppose the motion in spite of the fact that I prentend to represent the Vellala community here. Certain members have told me that if I want to be elected to any of the committees set up by this House I should support communal representation. It was also stated that I should not at least oppose the motion.

PRESIDENT: What does the member mean by that?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, certain members told me that if I oppose this motion they will not give me any vote in the elections that will take place in this House. Instances are not wanting to show such a kind of attitude among some members of the House.

PRESIDENT: Order, order. Independence of action is expected from every member of this House.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Certainly, that is why I am opposing the motion. I was rather anxious to find out the opinion of the National Congress party on this most important and equally vexed question of communal representation in Travancore. That is why I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I wanted to know from Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai, the leader of that party, definitely the views of that party in respect of this question. The honourable members of that party proclaim that theirs is the only organised political party functioning in this House (as well as outside.) I am sorry to find that that party which says so, has no definite opinion to offer on such a very important question as this. But at the same time I am rather glad to hear that they have come out with sufficient frankness and have given freedom to its members to vote on this question in any manner they wished. Each member was at liberty to choose his own line of action unlike the position that was adopted by another political party year ago. That so-called party gave out an elaborate statement in respect of the communal question supporting the communal G. O. and demanding its implimenting and at the same time they mentained that that position was national? That took nobody anywhere. Mr. K. R. Narayanan remarked that the Samyukta party was not the party that subsequently became the State Congress party. The fact is known to all, inside and outside this legislature. But all the same it is surprising to find what the National Congress party fights shy of this question and allows this to drift. Well I will leave it to them.

Before proceeding to offer a few words on the motion I have to challenge the figures read out by Mr. Padiyara Joseph Kunju in respect of Vellala to representation in public services in relation to their population. The figures in respect of the Vellala community both in point of population and representation in services are wrong. I may assure the members of this house that those figures are highly erroneous and I challenge anyone to prove that to be otherwise. I can confidently say that the total population of the Vellalas including its different sections will not be more than 35 to 40 thousand in the State. The Vellala community may be said to consist of Nanjinad Vellalas about 24,000 and Makkavazhi Vellala comprising the rest. The figure quoted by Mr. Joseph Kunju was 69,000 or so. That is a very wrong figure. If it is that figure it may not be strictly speaking of the Vellalas. That figure may be composed of Maravars, Muthalalis, Parayass, etc. as is sometimes found in British India. I know several instances where people really belonging to other denominations claim to be Vellalas as it were to belong to it confers greater status in society. Perhaps numerous instances of this kind might have put up the figure. That is no reason why they should be accepted as Vellalas. Anyway that is not a correct grouping of the community. I will point out a glaring mistake. In Madras Coroporation there was one Sivashanmugom Pillai as its Mayor. The word Pillai may lead one to infer that he was a Vellala; but actually he was not. The gentleman referred to is a member of the backward community. But his name unfortunately appears to be of the Vellala community. So also is the case of several persons belonging to Muthali, Marava and sometimes other communities as Salia and Pattaria. Mr. Padiyara Kunju I think read out a figure consisting of the above communities possibly. Properly speaking this can not be included in the population of Vellalas,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

In Travancore especially, I am quite sure, the Vellalas cannot come anywhere near that figure either in point of population or of representation in public services of the State. I repudiate the correctness of that figure 69,000 in population and 1,000 and odd in representation ascribed to Vellalas.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണ രുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നതു് മെംബർ സമ്മതിക്കുമോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I repudiate that figure.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിനെ വിശ്വസിക്കയല്ലാതെ അതിനെതിരായി ഒരു മെംബർ പറയുന്ന പ്രസ്താവനയെ വിശ്വസിക്കുക സാദ്ധ്യമാകുമോ?

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I know definitely that there are certain individuals belonging to other castes and who are unreasonably mixed up in the Vellala Group. I repudiate the figure in the Public Service Commissioner's report which is based on incomplete knowledge of things or wanton misrepresentation of facts. As a matter of fact, there are some persons who are desirous of being classed as Vellalas. I have come across many such cases and as a matter of fact I know that they are not at all Vellalas. There is a neighbour of mine who happen to profess that he is a Vellala, but whereas in fact he belongs to some other caste which I need not mention here. Whatever may be said by others I still maintain this fundamental fact, namely, that this over-representation of the Vellala community is incorrect and highly misleading. Let this House have no misconception about it.

You will realise, Sir, that the Vellalas in Travancore have an ancient history of their own. True it is that they are smaller in population compared to other major sections. Their importance does not depend on population. It is their privilege to own a historic tradition of loyal and faithful service both to the crown and country and they are not at all over-represented in Government service when it is realised that they were a set of loyal and very trustworthy people from very ancient times. This fact may not be known to most of the honorable members of this House. In ancient days Vellalas ran to the rescue of Maharajas of Travancore when they were surrounded by dangerous circumstances sometimes risking their lives and on other occasions by payment of huge ransom to the enemy. No wonder they were appointed to trusted posts. I may recall here one instance. There is a particular section of the Vellala community in Nagercoil, namely, the Chetty community. They are found only in Kottar. They have got a big trust of their own even to day. There is record to show that a member of that community advanced a loan of six lakhs of rupees to one of our Maharaja's who subsequently executed a promissory note for this amount. There is also another document of a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

promissory note executed by one of the Maharajas for almost a like amount with 6 per cent. interest. These have not yet been redeemed. One such record is in Palmyra leaf and the other one is on paper. The handwriting of the Maharaja is also there. I am prepared to show that. Well that is the record of service of the Chetty community to the Royal House, unlike the others who were found to be exacting as much as possible from the Maharajas.

PRESIDENT: I trust the honorable member is not proposing to affect the budget thereby.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Certainly not, Sir. We do not at all require back that money. We only want to serve our Maharaja faithfully and loyally no matter whether it is recognised or not. Again you can find in almost all Taluks of the State even now at least one or two Vellala families, the reason being in those days the Velialas were found to control and manage Treasuries in those places. They were also entrusted with administration of Taluks with the affairs of Treasuries as well even as the Vellalas were found to be trustworthy. They were found to be very capable in accounts. That is why in most of the taluks of the State where there was a Treasury Office there are even today one or two Vellala families who are the descendants of the old Treasury Officers. So even if it is a case of over-representation of Vellalas in Public Service which I do not admit it stands to reason. That community has been all along serving the country and crown loyally and faithfully. I ask, Sir, is not loyal and faithful service to the crown and country rewardable? Is it not the duty of any Government to reward loyal services? I say, Sir, that in the interest of the Government and of the country and crown that this loyal community, this trustworthy community, is not, to say the least, discouraged. It is not from the point of view of the population or from their forceful voice that community should be given preference for jobs but their claims for service are there on account of their loyalty and trustworthiness. Vellalas need not be given preference because they are rich or because they are vociferous or because they are able to bluff. I am not going to take a stand upon that position. I may pause a little in this matter. What took place during the last few months of political unrest. The whole situation was unreal. What did the Vellalas do? Or for the matter of that, what did the whole Tamilian community do? They scrupulously kept a loof and held out their hand in fellowship with the Government; and rendered them valuable service by extending to the Government their moral support. This is the characteristic of Tamilians as of old. Should it go unrecognised? I hope it will not be.

My friend Mr. K. R. Narayanan had described communal representation as scientific nationalism. I differ from that view. On the other hand I think it is entirely anti-national from beginning to end. Of course I can understand if there is any lack of representation for a community and if there is an applicant from the rank of under represented community who is duly qualified, at least for the sake o

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

asserting their rights he should be given a chance. However much I may hear about the scientific nationalism, in communal representation I am opposed to that proposition in its entirety. I for one cannot subscribe to the implications contained therein. It is true that the principle of communal representation was accepted by Government. I say that it was out of weakness and cowardice that the Government accepted it. It was intended to placate individuals and communities at the expense of efficiency and common good. The result is what we find to-day. Inefficiency and corruption is at a premium. There is little scope to satisfy all clamour. To try to do it is still worse. The whole thing is in a vicious circle. There is no end of it. Let us boldly retrace to subserve the common good of the land. As one of my friends remarked here if there are vacancies and if applicants from all communities are available then preference may be given to the least represented communities sacrificing the interests of other over-represented communities. The numerical strength of the least represented community need not be given any significance at all. Let their self respect be not wounded. Let them feel they have a place in the State. My friend Mr. Tharakan was saying that though Government have accepted the principle of communal representation, they have not implemented the spirit contained in the proposition. The question of implementing that vicious principle was heard here on a former occasion when the State Congress party was called upon to define their position in respect of communal representation. But I must warn the Government do not accept the principle of communal representation. The Government were forced to accept that proposition in one of their weak moments. The sooner they do away with it the better for them. Otherwise there is going to be no end of it. The communal cry will always be ringing in the ears of Government in season and out of season. It is not to end here on population basis. Mr. Tharakan wants the Government taluk-war representation to be accepted. It is impossible for the Government to consider that proposition. If they do so then there will not be Kunjithommen's fund wanting to say that pakuthi-war representation should be accepted. Therefore according to me, this proposition of communal representation on population basis should be given the quietus that it deserves and the country saved from the ramifications attendant on that.

MR. K. R. NARAYANAN: I move that the question be now put.

PRESIDENT: I shall allow one more member to speak on the motion.

MR. P. S. MUHAMED: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ചരിത്രപരമായുള്ള കാരണങ്ങളാൽ ചില സമുദായങ്ങൾക്കു പബ്ലിക്ക സർവീസിൽ കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവംതന്നെ. അതിനെപ്പറ്റി ആരേയും കുറപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യവുമില്ല. അതുപറഞ്ഞു് അവരുടെ വാദയങ്ങളെ ഖണ്ഡപ്പെടുത്തത്തക്ക നില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിൽ സംസാരിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റു ഭരണ കാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും ഭാഗദാക്കാകത്തക്ക നിലയിൽ അവക്കുകൂടി ന്യായമായ പ്രവേശനം പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ കിട്ടണ മെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. അതുകൊണ്ടു രണ്ടു സംഗതി യാണ് ഇവിടെ സാധിക്കുന്നതു്. ചില സൗകര്യങ്ങളും പരിചയവും നിമിത്തം ചില സമുദായം മറ്റുസമുദായത്തേക്കാൾ കാര്യക്ഷമതയിൽ കുറെ മുന്നിട്ടു നിൽക്കാം. അതു ഒരു മൊണാപ്പളി അല്ലെന്നു വരുകിലും അതുപോലെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് മറ്റു സമുദായക്കാർ വളരെ പ്രയത്നിച്ചു് മറ്റുള്ളവർക്കു സമന്മാരായി വരണം. കാര്യക്ഷമതയും വേണം. സമുദായങ്ങളുടെ അവകാശസംരക്ഷണവും വേണം. ഗവർമ്മെൻറു ഈ രണ്ടുകൂട്ടരുടേയും വാദങ്ങളെകേട്ടു് ന്യായമായവിധത്തിൽ സംഗതികൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണം. ഈ സംഗതികളെ മനസ്സിലാക്കികൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ നാഷനൽ കാൺഗ്രസിൽ ചേർന്നതു്. നാഷണൽ കാൺഗ്രസിന്റെ ആദർശം ദേശീയമാണ്. പല സമുദായങ്ങളുള്ള ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നിലയ്ക്കു് ഒരുവശത്തു് ദേശീയമായും മറുവശത്തു ദേശീയമല്ലാതേയും ഉള്ള വാദങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഇവയെ തമ്മിൽ രഞ്ജിപ്പിച്ചു് കൊണ്ടുപോകയല്ലാതെ അവയെ ഒരു പാർട്ടിയുടെ വാദമായി മാത്രം പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ല. സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹാർദ്ദമായി കഴിയുന്നതിനുള്ള ഒരു രംഗം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാണു ഗവർമ്മെൻറു് ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചഫലം കിട്ടുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തികളിൽ പല ന്യൂനതകളും ഉണ്ടു്. ആ ന്യൂനതകളെ മാറ്റണമെങ്കിൽ ഇതുവരെയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് ശരിയായി മനസ്സിലാക്കണം. അദ്ദേഹം ഈ മൂന്നുവർഷത്തിനിടയ്ക്കു് നടത്തിയിട്ടുള്ള സംഗതികൾ ഈ സഭയിൽ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു് വേണ്ടി വാദിക്കുന്ന മെമ്പറന്മാരും സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു് വേണ്ടി വാദിക്കുന്ന മെമ്പറന്മാരും അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മറ്റി പരിശോധിച്ചു് വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണം. പബ്ലിക്കുസർവീസ് നിയമനത്തിനായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള റൂൾസുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, I move that the question be now put.

PRESIDENT: Mr. Chief Secretary.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Sir, in the course of the general discussion on the Budget I said that the policy of the Government is that "other things being equal greater representation will be given to less favoured communities so as to make it possible for all communities to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Nilakanta Aiyar.]

come to the same level". It was in the year 1907 that this policy was declared by the Government by the then Dewan Mr. S. Gopalachari. It was in pursuance of this policy that the Devaswom separation was effected and orders issued that unrepresented communities should be given preference in the Revenue Department. The result of this change could be appreciated by anyone who glances through the civil list. Prior to 1098 all Division Peishkars, Division Assistants and Tahsildars were either Brahmins or Nairs. Now, out of the three Division Peishkars, there is only one Nair; the remaining two belong to the two communities that have all along been agitating for communal representation. I refer to the Syrian Catholic Christians and Ezhavas. In the combined cadre of Assistant Secretaries and Assistant Peishkars, there is one Muhammadan, one Ezhava and two Christians.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: . സിറിയൻ കത്തോലിക്കരിൽ നിന്ന് ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: ഇല്ല. The Tahsildars and the Superintendents of the Secretariat have the same grade of pay.

PRESIDENT: The honorable member must be allowed to finish his remarks and after that questions may be put.

MR. M. K. NILAKANTA AIYAR: Out of the 30 Tahsildars, about 50 per cent. belong to the communities which had no representation in the Revenue Department prior to 1098. Out of the 18 Magistrates about 50 per cent. represent communities other than the Brahmin and the Nair. Turning to clerks in the Secretariat, in the year 1100, about 72 per cent were either Brahmins or Nairs. The above percentage has now dwindled to 53 per cent. Among the 19 acting clerks now in the Secretariat there are only six or 33 per cent. belonging to the Brahmin or Nair communities. Out of the remaining 13, two are Ezhavas, one Kammala, one a Cheramar, two Jacobite Christians, two Syrian Catholics one Latin Catholic, and one other Christian. Out of the 14 short term vacancies filled up in 1114, there are only 3 Nairs. There is no Brahmin. The rest belong to the other communities. It will thus be clear that the Government have been carrying out as best as they could, the policy laid down by them long ago, that other things being equal, preference will be given to the unrepresented communities. Government, however feel that the progress made is not adequate. But it has to be remembered that such inequalities among communities due to historical or other causes are not removed in a day. In this connection I cannot do better than quote what our Dewan President said on the 27th November 1937 in connection with a resolution moved in the Assembly for communal representation in the Secretariat. This is what he said:—

> "I would like to remind the honorable members of the House of the persistent endeavour and deliberate attempt made by the well known Justice Party of Madras to bring about complete redress of communal inequalities. They raced against time. They started their work in 1921 and we are now in 1937. I selected some pages at random from the Madras Civil List, dealing with the Secretariat, the Judiciary, the Engineering service and the Medical service.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Justice party has been in power for years. It was their definite policy to ensure that persons belonging to certain communities should be excluded or at least should be kept back. Yet what do you find? The predominance of the particular communities whom they want to exclude still persists. In any case the backward classes for whom the party avowed solicitude are nowhere. It cannot be otherwise and the result is due to historical causes which are neither recondite nor obscure."

As compared with what has been done by the Justice Party in British India the progress that has been made here is marvellous. I can assure the honorable members that the same policy will be continued hereafter and that it will not be long before the inequalities are completely redressed. With this assurance I hope the honorable member will withdraw his motion.

The motion was put to vote and carried.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows :—

AYES—27.

1.	Mr. Kottalil P. Abraham	15.	Mr. N. R. Krishnan
2.	,, M. L. D'Cruz	16.	,, A. K. Kumaran Vaidyan
3.	,, D. Francis	17.	,, Tariathu Kunjithommen
4.	,, K. G. Govindan	18.	,, P. Kunjukrishnan
5.	,, C. Jabamony Nadar	19.	,, K. Kunju Panickar
6.	,, N. V. Joseph	20.	,, Varkala K. Madhavan
7.	,, Padiyara Joseph Kunju	21.	Sahib Bahadur M. K. Mackar Pillai
8.	,, Joseph Vithayathil	22.	Mr. P. V. Mathai Chemparathi
9.	,, M. Kesava Panickar	23.	Sahib Bahadur P. S. Muhamed
10.	,, Menatheri N. Kesava Panickar	24.	Mr. K. Narayanaperumal Nadar
11.	,, T. T. Kesavan Sastri	25.	,, K. R. Narayanan
12.	,, K. P. Kochukora Tharakan	26.	,, J. E. A. Pereira
13.	,, Kaviyoor K. K. Kochukunju	27.	,, E. P. Varghese
14.	,, Thamarappallil Kochu Thommen		

NOES—23.

1.	Mr. P. C. Adichan	12.	Mr. M. Sivathanu Pillai
2.	,, S. Chattanatha Karayalar	13.	,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
3.	Srimati K. Devaki Antharjanam	14.	,, G. Velu Pillai
4.	Mr. E. E. Pandarathil	15.	,, M. K. Nilakanta Aiyar
5.	,, M. L. Janardana Pillai	16.	,, P. Parameswaran Pillai
6.	,, S. Narayana Pillai	17.	,, S. Sesha Aiyar
7.	,, P. Narayana Pillai	18.	,, A. Gopala Menon
8.	Srimati T. Narayani Amma	19.	,, M. Govinda Pillai
9.	Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai	20.	,, G. D. Nokes
10.	,, M. Ramiah Pillai	21.	,, M. Ramachandra Rao
11.	,, P. Sivarama Pillai	22.	,, C. V. Chandrasekharan
		23.	,, V. R. Sankaranarayana Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEUTRALS—8.

1. Sahib Bahadur V. Chandamiah	5. Mr. N. Narayana Kurup
2. Mr. N. John Joseph	6. ,, N. Ramakrishna Pillai
3. ,, M. G. Kesava Pillai	7. ,, J. W. Tolson
4. ,, K. C. Karunakaran	8. ,, P. Vivekanandam

PRESIDENT: Order. order. The time allotted for the Demand is over. The question before the House is that Government be granted Rs. 3,31,464 minus Rs. 10 under Demand VI—General Administration excluding Financial Secretariat, Accountant General's Office and Legislative Bodies.

The question was put and carried and the grant was made.

DEMAND VII—GENERAL ADMINISTRATION—FINANCIAL SECRETARIAT AND ACCOUNTANT GENERAL'S OFFICE—Rs. 2,05,683.

MR. M. GOVINDA PILLAI (*Financial Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant of Rs. 2,05,683 under Demand VII—General Administration—Financial Secretariat and Accountant General's Office.

The following motions were not moved.

Motion Nos. 298 to 311.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI:

298. To reduce the allotment of Rs. 12,338 for Clerks Stenographer, etc., by Re 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

299. To reduce the allotment of Rs. 12,,338 for Clerks, Stenographer, etc. by Re. 1.

MR. VARKALA K. MADHAVAN:

300. To omit the allotment of Rs. 680 for Clerk (Temporary).

MR. P. KUNJUKRISHNAN:

301. To reduce the allotment of Rs. 13,018 for Estsblishment by Re. 1.

FINANCIAL SECRETARIAT—*Allowances.*

MR. P. KUNJUKRISHNAN;

302. To reduce the allotment of Rs. 1,000 for travelling allowances by Re. 1.

Motions for reduction of total grant.

MR. KANNATHODATH JANARDHANAN NAIR:

303. To reduce the allotment of Rs. 23,740 for Financial Secretariat by Rs. 10.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI:

304. To reduce the allotment of Rs. 45,410 for Assistant Accountants General by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

305. To reduce the allotment of Rs. 15,410 for Assistant Accountants General by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHI:

306. To reduce the allotment of Rs. 14,270 for Superintendents by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN:

307. To reduce the allotment of Rs. 14,270 for Superintendents by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly